

Coeducando para una ciudadanía en igualdad

**Compromisos con las agendas
globales y nacionales**

Por

Madeleine ARNOT

Traducción de

Redactores en Red

Obras en coedición con el Ministerio de Educación, Política Social y Deporte

— Colección *Educación infantil y primaria*

1. Zimmermann, D.: *Observación y comunicación no verbal en la escuela infantil* (3.ª ed.).
2. Oléron, P.: *El niño: su saber y su saber hacer* (2.ª ed.).
3. Loughlin, C. y Suina, J.: *El ambiente de aprendizaje: diseño y organización* (5.ª ed.).
4. Browne, N. y France, P.: *Hacia una educación infantil no sexista* (2.ª ed.).
5. Selmi, L. y Turrini, A.: *La escuela infantil a los tres años* (4.ª ed.).
6. Selmi, L. y Turrini, A.: *La escuela infantil a los cuatro años* (3.ª ed.).
7. Saunders, R. y Bingham-Newman, A. M.: *Perspectivas piagetianas en la educación infantil* (2.ª ed.).
8. Driver, R., Guesne, E. y Tiberghien, A.: *Ideas científicas en la infancia y la adolescencia* (4.ª ed.).
9. Harlen, W.: *Enseñanza y aprendizaje de las ciencias* (6.ª ed.).
10. Selmi, L. y Turrini, A.: *La escuela infantil a los cinco años* (3.ª ed.).
11. Bale, J.: *Didáctica de la geografía en la escuela primaria* (3.ª ed.).
12. Tann, C. S.: *Diseño y desarrollo de unidades didácticas en la escuela primaria* (3.ª ed.).
13. Willis, A. y Ricciuti, H.: *Orientaciones para la escuela infantil de 0 a 2 años* (3.ª ed.).
14. Orton, A.: *Didáctica de las matemáticas* (4.ª ed.).
15. Pimm, D.: *El lenguaje matemático en el aula* (3.ª ed.).
16. Moyles, J. R.: *El juego en la educación infantil y primaria* (2.ª ed.).
17. Arnold, P. J.: *Educación física, movimiento y currículum* (3.ª ed.).
18. Graves, D. H.: *Didáctica de la escritura* (3.ª ed.).
19. Egan, K.: *La comprensión de la realidad en la educación infantil y primaria*.
20. Hargreaves, D. J.: *Infancia y educación artística* (3.ª ed.).
21. Lancaster, J.: *Las artes en la educación primaria* (3.ª ed.).
22. Bazalgette, C.: *Los medios audiovisuales en la educación primaria*.
23. Newman, D., Griffin, P. y Cole, M.: *La zona de construcción del conocimiento* (3.ª ed.).
24. Swanwick, K.: *Música, pensamiento y educación* (2.ª ed.).
25. Wass, S.: *Salidas escolares y trabajo de campo en la educación primaria*.
26. Cairney, T. H.: *Enseñanza de la comprensión lectora* (4.ª ed.).
27. Nobile, A.: *Literatura infantil y juvenil* (3.ª ed.).
28. Pluckrose, H.: *Enseñanza y aprendizaje de la historia* (4.ª ed.).
29. Hicks, D.: *Educación para la paz* (2.ª ed.).
30. Egan, K.: *Fantasia e imaginación: su poder en la enseñanza* (3.ª ed.).
31. Escuelas infantiles de Reggio Emilia: *La inteligencia se construye usándola* (4.ª ed.).
32. Secada, W. G., Fennema, E. y Adajian, L. B.: *Equidad y enseñanza de las matemáticas: nuevas tendencias*.
33. Crook, Ch.: *Ordenadores y aprendizaje colaborativo*.
34. Gardner, H., Feldman, D. H. y Krechevsky, M. (Comps.): *El Proyecto Spectrum. Tomo I: Construir sobre las capacidades infantiles*.
35. Gardner, H., Feldman, D. H. y Krechevsky, M. (Comps.): *El Proyecto Spectrum. Tomo II: Actividades de aprendizaje en la educación infantil*.
36. Gardner, H., Feldman, D. H. y Krechevsky, M. (Comps.): *El Proyecto Spectrum. Tomo III: Manual de evaluación para la educación infantil* (2.ª ed.).
37. Cooper, H.: *Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria*.
38. Cummins, J.: *Lenguaje, poder y pedagogía*.
39. Haydon, G.: *Enseñar valores. Un nuevo enfoque*.
40. Gross, J.: *Necesidades educativas especiales en educación primaria*.
41. Beane, J. A.: *La integración del currículum*.
42. Defrance, B.: *Disciplina en la escuela*.
43. Siraj-Blatchford, J. (Comp.): *Nuevas tecnologías para la educación infantil y primaria*.
44. Peacock, A.: *Alfabetización ecológica en educación primaria*.
45. Abdelilah-Bauer, B.: *El desafío del bilingüismo*.
46. Hargreaves, A. y Fink, D.: *El liderazgo sostenible*.
47. Lankshear, C. y Knobel, M.: *Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y el aprendizaje en el aula*.
48. Arnot, M.: *Coeducando para una ciudadanía en igualdad*.

— Colección *Proyectos curriculares*

- Aitken, J. y Mills, G.: *Tecnología creativa* (6.ª ed.).
Dadzie, S.: *Herramientas contra el racismo en las aulas*.
Suckling, A. y Temple, C.: *Herramientas contra el acoso escolar. Un enfoque integral*.
Barkley, E. F. y cols.: *Técnicas de aprendizaje colaborativo*.

Madeleine ARNOT

Coeducando para una ciudadanía en igualdad

Compromisos con las agendas
globales y nacionales



EDICIONES MORATA, S. L.

Título original de la obra:

Educating the Gendered Citizen: Sociological engagements with national and global agendas

Copyright © 2009

Authorised translation from the English language edition published by Routledge, a member of the Taylor & Francis Group

All rights reserved.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con autorización de los titulares de la propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y siguientes. Código Penal).

© de la presente edición:
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Secretaría General Técnica

y

EDICIONES MORATA, S. L. (2009)
Mejía Lequerica, 12. 28004 - Madrid
www.edmorata.es-morata@edmorata.es

Coeditan:

- Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación
- Ediciones Morata, S. L.

Derechos reservados
Depósito Legal: M-24.996-2009
ISBN: 978-84-7112-234-7
NIPO: 820-09-022-3

Compuesto por: Ángel Gallardo Servicios Gráficos, S. L.
Printed in Spain - Impreso en España
Imprime: ELECE Industrias Gráficas, S.L. Algete (Madrid)
Cuadro de la cubierta: "Orgullo gay", 2008, por Marcial Rincón.
Reproducido con permiso del autor.

Contenido

PRÓLOGO A LA EDICIÓN ESPAÑOLA	9
AGRADECIMIENTOS	13
INTRODUCCIÓN	15
PRIMERA PARTE: LA INTRODUCCIÓN DE POLÍTICAS DE EDUCACIÓN DE GÉNERO EN LOS DEBATES SOBRE CIUDADANÍA	17
CAPÍTULO PRIMERO: Una introducción a las perspectivas sociológicas sobre la educación del ciudadano marcado por el género	19
<i>Introducción, 19.—Compromisos sociológicos con la educación para la ciudadanía, 22.—El estudio feminista de la educación para la ciudadanía, 25.—Feminismo educativo y el “pacto fraternal”, 27.—Los lenguajes de ciudadanía y las transformaciones del género, 30.—Pedagogías marcadas por el género y los currícula de ciudadanía, 34.—El poder de la libertad individual y la conciencia colectiva global, 39.—Conclusión, 42.—Agradecimientos, 44.—Bibliografía, 44.</i>	
CAPÍTULO II: La política feminista y los valores democráticos en la educación. Con la colaboración de Jo-Anne DILLABOUGH	48
<i>La teoría política feminista, 49.—Análisis feministas del género y la democracia en la educación, 55.—Niveles de análisis político feminista, 70.—Conclusión, 76.—Agradecimientos, 76.—Bibliografía, 77.</i>	
SEGUNDA PARTE: CÓMO CONSTRUYE EL PROFESORADO A LOS CIUDADANOS Y CIUDANAS MARCADOS POR EL GÉNERO	83
CAPÍTULO III: Docentes, género y discursos de ciudadanía. Con la colaboración de Helena ARAÚJO, Kiki DELIYANNI, Gabrielle IVINSON y Amparo TOMÉ	85
<i>Educación y ciudadanía como un discurso (masculino) moderno, 87.—Los discursos de ciudadanía, 92.—Los estudiantes de magisterio y el lenguaje de</i>	

la ciudadanía, 111.—*Conclusión*, 115.—*Agradecimientos*, 116.—*Bibliografía*, 116.

CAPÍTULO IV: Cambios en la feminidad y en los conceptos de la ciudadanía en las esferas pública y privada. Con la colaboración de Helena ARAÚJO, Kiki DELIYANNI y Gabrielle IVINSON	118
<i>El contrato sexual</i> , 119.— <i>La separación de la esfera pública</i> , 122.— <i>El cuestionamiento del contrato sexual: El patriarcado, la sexualidad y el poder doméstico</i> , 126.— <i>Conclusión</i> , 132.— <i>Agradecimientos</i> , 134.— <i>Bibliografía</i> , 135.	
TERCERA PARTE: LAS PEDAGOGÍAS Y LOS CURRÍCULA DE EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MARCADOS POR EL GÉNERO	137
CAPÍTULO V: “Inglaterra espera que cada hombre cumpla con su deber”. Con la colaboración de Patrick BRINDLE	139
<i>Generalidades históricas</i> , 141.— <i>La educación para la ciudadanía en la era de la reconstrucción de la sociedad y la democracia</i> , 145.— <i>La presentación de los géneros en los textos de educación para la ciudadanía</i> , 147.— <i>Conclusión</i> , 159.— <i>Agradecimientos</i> , 161.— <i>Bibliografía</i> , 162.	
CAPÍTULO VI: La igualdad de género y de “raza”	164
<i>La igualdad y la diferencia como ideales cívicos y pedagógicos</i> , 165.— <i>Enfoques pedagógicos afirmativos y transformadores en el Reino Unido</i> , 168.— <i>El “turno de los niños” y las nuevas afirmaciones sobre la igualdad redentora</i> , 172.— <i>El multiculturalismo, el origen étnico y el género: Desarrollos y complejidades paralelos</i> , 175.— <i>Una pedagogía crítica de la diferencia</i> , 183.— <i>Conclusión</i> , 188.— <i>Agradecimientos</i> , 190.— <i>Bibliografía</i> , 191.	
CAPÍTULO VII: Implantando la agenda de género. Con la colaboración de Harriet MARSHALL	196
<i>La educación para la ciudadanía en Inglaterra y Gales</i> , 198.— <i>El género y los objetivos de la educación para la ciudadanía global: Un terreno sin explorar</i> , 210.— <i>Conclusión</i> , 220.— <i>Agradecimientos</i> , 222.— <i>Bibliografía</i> , 222.	
CUARTA PARTE: EL APRENDIZAJE INDIVIDUALIZADO Y LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA GLOBAL	227
CAPÍTULO VIII: “¿Hijos e hijas de la libertad?”	229
<i>Individualización: ¿Restricción o libertad?</i> , 230.— <i>La individualización del ciudadano y de la ciudadana que aprenden</i> , 234.— <i>Ciudadanos y ciudadanas jóvenes individualizados</i> , 246.— <i>La ética educativa y la amenaza de la libertad</i> , 250.— <i>Agradecimientos</i> , 254.— <i>Bibliografía</i> , 254.	
CAPÍTULO IX: La educación del ciudadano y de la ciudadana global marcados por el género	258
<i>¿La democratización del ciudadano y de la ciudadana que aprenden?</i> , 261.— <i>Una pedagogía ética para la formación del ciudadano global que aprende</i> , 281.— <i>Agradecimientos</i> , 285.— <i>Bibliografía</i> , 285.	
ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS	291
FUENTES	293
ÍNDICE DE AUTORES Y MATERIAS	295

Prólogo a la edición española

Por Marina Subirats

En los últimos treinta años se ha producido, desde la sociología de la educación, bastante literatura acerca de educación y género: cómo se educa a las niñas, que diferencias existen respecto de la educación de los niños, qué deberíamos modificar... Un tema que apareció como tal en los años setenta y que desde entonces ha propiciado una interesantísima reflexión polifónica, conducida sobre todo por mujeres, y muy especialmente por mujeres inglesas y australianas. Otras mujeres a lo ancho del mundo, interesadas en esta cuestión, hemos seguido con pasión sus avances y sus debates, aprendiendo y polemizando con ellas, copiándolas a menudo, discutiéndolas a veces, pero siempre deslumbradas por la potencia y la profundidad de sus intuiciones, de sus trabajos empíricos, de sus logros, en una palabra. Creo que puede decirse, sin temor a exagerar, que ellas abrieron la senda por donde hemos podido avanzar conjuntamente, aunque ello no signifique unanimidad sino una amplia pluralidad de posiciones y de trabajos.

Y entre estas inglesas oteadoras de horizontes nuevos en lo que respecta a la relación entre educación y género, Madeleine Arnot ha sido, sin duda, una de las más destacadas. Recuerdo aún mi primer encuentro con ella, allá por los primeros años ochenta, cuando sugerí su nombre para un encuentro madrileño en el que se iba a celebrar la recuperación de la documentación de la Residencia de Señoritas, bajo la presidencia de Soledad Ortega. Yo sólo conocía sus escritos y me habían impresionado tanto que esperaba el cliché de una inglesa madura, académica y austera. Pero Madeleine era entonces casi una chiquilla que no paraba de reír, con un ingenio chispeante y mordaz que nos dejó atónitas. Doblemente, porque en cuanto inició su ponencia nos dimos cuenta de la amplitud y la fuerza de sus planteamientos.

La característica de los trabajos de Madeleine Arnot ha sido ésta: la de la persistencia en abrir caminos, en desbrozar posiciones, a través de una reflexión de alto vuelo teórico apoyada en la investigación empírica. La capacidad para ahondar con extraordinaria fuerza en una temática que con los años se ha ido revelando infinita, porque el análisis y la reflexión sobre el tratamiento de hombres y mujeres en la educación ha resultado ser un hilo que la ha ido conduciendo des-

de lo que podía aparecer inicialmente como un campo de análisis particular y restringido hasta la apertura sobre algunos de los temas mayores de nuestro tiempo. Temas que no sólo conciernen a la educación, sino a todo el planteamiento de las relaciones entre las personas, hombres y mujeres, marcadas por los géneros y sujetas de modo creciente a un proceso de individualización, y las instituciones en las que se enmarcan nuestras vidas: el Estado, básicamente, como contraposición al individuo, como símbolo y representación de la sociedad organizada.

La rapidez de los cambios que vivimos se refleja en este nuevo libro de Arnot, pensado desde la problemática que nos va desvelando el siglo XXI, que la ha llevado a un doble salto conceptual: nuestro ámbito de referencia ya no es el Estado, cada Estado nacional, sino el mundo, inmerso en el proceso de globalización. Así, el horizonte cambia y se amplía de pronto, y hay que repensarlo todo, porque nuestro escenario es ya otro. Y al mismo tiempo, la educación ya no es el bagaje que debe permitir a las generaciones jóvenes insertarse en el mercado de trabajo o adquirir los instrumentos básicos para vivir en un contexto inmediato. La educación, o al menos una parte de ella, debe transformarse en educación para una ciudadanía global. En un instrumento capaz de dar a la gente joven las referencias necesarias para convivir en un mundo amplio y diverso, de una diversidad yuxtapuesta y simultánea, y marcado a la vez por la afirmación de la igualdad de derechos y por la realidad de las desigualdades, las diferencias, los prejuicios, las jerarquías.

Tenemos así, planteado de golpe, uno de los núcleos duros que habrán de configurar, sin duda, las reflexiones sobre la educación en los próximos años. Ya no estamos en un mundo dominado por las certezas, certezas enfrentadas, por supuesto, pero relativamente simples y tranquilizadoras, sino en un mundo que debe comprender la complejidad y la flexibilidad, y ello exige otro tipo de personalidades. Siguiendo en muchos momentos los sutilísimos conceptos de Bernstein, Arnot se adentra en el análisis de la construcción de unas personalidades masculinas y femeninas aún fuertemente dependientes de las posiciones de clase y de género, aún alejadas, en este momento, de las capacidades que exigirá la construcción de una ciudadanía global que ella ve, sobre todo, como una nueva ética global.

Pero hay todavía otra vuelta de tuerca. ¿Cuál es el papel que en todo ello van a tener las mujeres, el género femenino, como conjunto de comportamientos y pautas tradicionalmente atribuidas a las mujeres? Una ciudadanía global necesita partir de los derechos humanos de las mujeres; una ética global necesita partir de la aceptación de las diferencias, y los géneros son todavía hoy la diferencia más universal. Y sin embargo, las instituciones siguen dominadas por el androcentrismo; el sistema educativo, las escuelas, han tenido, están teniendo aún, una extraordinaria dificultad para integrar elementos de la cultura femenina tradicional, elementos referidos al cuidado, a las relaciones familiares, por ejemplo, que se siguen considerando propios del ámbito privado. ¿Cómo, en estas instituciones, podrá darse cabida a unos valores tan contrapuestos a la racionalidad masculina, base sobre las que aquellas se construyeron?

Arnot analiza también lo que ha ocurrido en el Reino Unido con la educación para la ciudadanía, materia que intenta ya responder a las necesidades cada día más visibles de educación de las nuevas generaciones. Cada vez consideramos en mayor medida los derechos del niño, sus derechos como ciudadano con capacidad de decisión y de participación, y la necesidad de educarle para que pueda ejercerlos. De ahí que esté surgiendo, en diversos países, un área de conocimientos, o una

materia, de educación para la ciudadanía. La autora la considera sobre todo desde un punto de vista: la carencia relativa al género. Los derechos son entendidos como propios del niño, ente abstracto, sin sexo, y ello supone, como siempre, la ausencia de las mujeres. Por esto la Plataforma de Beijing incluyó un capítulo específico sobre “Las niñas”. En la versión inglesa de la educación para la ciudadanía, lo que llamamos la perspectiva de género no fue contemplada, se pensó en “el ciudadano”, y basta. Un olvido significativo que muestra hasta que punto los compromisos internacionales y las declaraciones oficiales en relación a la igualdad no son, a menudo, sino un gesto amable o interesado hacia las mujeres, sin comprensión suficiente de nuestra aportación específica y sin voluntad real de transformación.

Todo ello es especialmente instructivo para el público español, en el momento en que se está configurando también, en nuestro país, la educación para la ciudadanía, y que ésta ha chocado con la oposición frontal de una parte de la Iglesia y de la derecha política. La versión española contempla las diferencias de género, el principio de igualdad entre los sexos, claro que en versiones variadas y diversas, según unos libros de texto adaptados a cada público. Pero esta ya es otra historia, aunque no hace sino añadir ejemplos de resistencias a los avances de una cultura que cada día se revela más necesaria para las nuevas generaciones. Interesante, pues, el análisis del caso inglés, para todos aquellos países que aún no hayan incorporado a la docencia esta nueva materia y tengan que diseñar su currículum; tal vez ellos podrán obviar olvidos tan inexplicables como el que Arnot nos aporta.

Un último aspecto a destacar: en el último capítulo Arnot incorpora una exploración sobre como debería transformarse la educación para la ciudadanía global en función de la consideración de los géneros, y especialmente del género femenino. Y ello le permite apuntar a un conjunto de estrategias que las mujeres pueden aportar a la agenda de la globalización. Estrategias que no son debidas a intereses de grupo, aunque se inicien en un género, sino que son ya respuestas a problemas universales que hoy no sabemos cómo resolver. Y para las que las mujeres, en tanto que herederas de una cultura distinta, tenemos algo específico que decir. Temas como la reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible, como la eliminación de la violencia y la educación para la paz, aparecen, a priori, como más allá de los planteamientos de género, y sin embargo, están profundamente ligados a ellos: las mujeres tenemos respuestas concretas, no sólo para mejorar nuestra situación, sino para mejorar las relaciones en el mundo. Temas como los derechos sexuales y reproductivos, que ella considera como formando parte de la ciudadanía —aunque no han sido aún plenamente reconocidos con este nombre— son cuestiones fundamentales sobre las que es necesario seguir avanzando, porque de otro modo la globalización puede acabar apareciendo como un elemento de degradación de la vida de muchas mujeres en el mundo. Y el tema crucial, finalmente, de la capacidad de acción de las mujeres, hoy todavía tan indefinido, cierra un libro altamente sugerente, con el que Madeleine Arnot, una vez más, se sitúa un paso más allá de los debates del momento para describir con gran exactitud el paisaje que está a la vuelta de la esquina y apuntar, al mismo tiempo, la posibilidad de unas soluciones basadas en la extraordinaria riqueza de una cultura tradicional femenina aún medio escondida entre los andrajos de Cenicienta, y que, sin la intervención de un hada madrina que actúe bajo la forma de un movimiento potente de mujeres, parece imposible que nadie la invite a la fiesta de la globalización.

Para Robin, Kathryn y Adam

Esta obra sintetiza de manera crítica lo mejor de los debates sobre teoría feminista a lo largo de varias décadas. No conozco otro libro que abarque con tanta profundidad una gama tan amplia de temas, ya sea a escala local como internacional, y que establezca la importancia del estudio del ciudadano marcado por el género. Madeleine ARNOT nos proporciona un notable programa de investigación, al igual que hallazgos esclarecedores que guiarán el debate y el pensamiento sobre el ciudadano marcado por el género en los años venideros. Esta es la clase de libro que representa una verdadera hazaña en el ámbito de la teoría de la educación.

—Profesor Carlos Alberto TORRES, Universidad de California,
Los Ángeles, Estados Unidos.

Éste es un libro exhaustivo, único en la tarea de reunir las nociones de género y las críticas a los conceptos de ciudadanía y educación para la ciudadanía de manera consistente. Es también oportuno pues, sin duda alguna, los debates sobre ciudadanía y ciudadanía global se han apoderado de la imaginación política, pero necesitan de manera urgente una óptica de género. Sobre la base de los sólidos conocimientos reunidos a lo largo de muchos años desde numerosos sitios de investigación y análisis, Madeleine ARNOT proporciona un magnífico panorama de este complejo y a la vez contradictorio campo de estudio.

—Lyn DAVIES, profesora de la Universidad de Birmingham, Reino Unido.

Madeleine ARNOT es una de las mejores investigadoras del mundo en los ámbitos de género y educación. Este libro compila sus estudios sobre ciudadanía y a la vez explora un amplio espectro de cuestiones que abarcan desde la identidad personal hasta la globalización neoliberal. Cada capítulo exhibe su fusión característica de análisis intelectual preciso e investigación empírica original. El libro concluye con una brillante síntesis de ideas sobre género, educación y ciudadanía a escala mundial.

—Raewyn CONNELL, profesora de la Universidad de Sídney, Australia.

Agradecimientos

Comencé a interesarme por la educación del ciudadano cuando, a principios de la década de los noventa, la entonces primera ministra Margaret Thatcher empezaba a hablar acerca de una “ciudadanía activa”. Se había apelado a la Hansard Society para que investigara el concepto de ciudadanía, y dicha institución había adoptado un amplio espectro de enfoques políticos diferentes, sobre todo aquellos relacionados con la ciudadanía participativa. En ese momento, se estaba mercantilizando el sistema educativo y se estaban reemplazando a paso acelerado todas las variables conocidas relacionadas con la justicia social —incluidas aquellas sobre la igualdad de géneros— con las exigencias de un sistema educativo guiado por el rendimiento. Cuando mis colegas de la Universidad Aristóteles de Tesalónica, Kiki DELIYANNI y Roula ZOUGOU llegaron desde Grecia para solicitar mi colaboración, analizamos el hecho de que, si bien el igualitarismo de la década de los ochenta había dejado huellas en nuestros respectivos países, no sabíamos qué pensaban los docentes de esta nueva era sobre la igualdad de género. Estas dos tendencias de cambio se convirtieron en el objetivo de nuestro proyecto, financiado por la Unión Europea, sobre la promoción de la conciencia de la igualdad titulado *Promoting Equality Awareness: women as citizens*. Amparo TOMÉ, de la Universidad de Barcelona, Helen ARAÚJO, de la Universidad de Oporto, y Gabrielle IVINSON colaboraron magníficamente con nosotras. Juntas desarrollamos la temática de género, educación y ciudadanía y desde entonces hemos unido nuestros programas de investigación, participado en conjunto en numerosas conferencias y establecido programas de maestría enfocados en política, democracia y educación en nuestros respectivos países. Durante los últimos diez años, he viajado con regularidad a Tesalónica y Oporto; juntas hemos debatido nuevas formas de ciudadanía, nuevos modelos de educación democrática y nuevas investigaciones sobre género. Esto es lo que significa para mí la integración europea, experiencia que me ha beneficiado de muchas formas.

La red de expertos que trabajan sobre la temática de género, educación y ciudadanía se ha extendido con los años. Agradezco a mis colegas Tuula GORDON y Elena LAHELMA (Finlandia), Gloria BONDER (Argentina), Hallelí PINSON y Hannan

ALEXANDER (Israel), Penny ENSLIN y Shirley PENDLEBURY (Sudáfrica), Kathleen WEILER (Estados Unidos), Jane KENWAY (Australia), Kathleen LYNCH (Irlanda), Janet HOLLAND y Lyn DAVIES (Reino Unido) y a muchos otros por las conversaciones que mantuvimos y por las lecciones que aprendí de sus obras. Lamento no poder mencionarlos a todos. Gran cantidad de colegas publicaron sus investigaciones sobre ciudadanía en el libro que coedité con Jo-Anne DILLABOUGH, *Challenging Democracy: International perspectives on gender, education and citizenship*.

Jo-Anne comenzó un viaje intelectual que nos llevó al corazón del pensamiento feminista y de su desafío a la ciudadanía liberal democrática. Deseo agradecerle que me haya introducido al mundo postmoderno al ponerme en contacto con la investigación en América del Norte y por alentarme a sostener una idea más compleja sobre la identidad ciudadana. También deseo agradecer a Christopher COLCLOUGH, Elaine UNTERHALTER y Shailaja FENNEL, quienes introdujeron mis estudios sobre ciudadanía al estudio del desarrollo; temática que define mi nuevo proyecto.

Debo muchísimo a los estudiantes de doctorado con los que trabajé en cuestiones relacionadas con la ciudadanía. De Harriet Marshall y James Lee aprendí respectivamente acerca de la educación global y la educación para la ciudadanía en el Reino Unido; de Daniel Faas, Avril Keating y Stravuola Phillipou, sobre ciudadanía europea; de Shu Ching Lee, Alison Phipps y Sunny Wang, sobre género, cuestiones étnicas y educación en un contexto global; de Halleli Pinson y Antonina Tereschenko, sobre identidades políticas; y de Patrick Brindle sobre educación para la ciudadanía inglesa mientras él trabajaba en el Proyecto Leverhulme sobre libros de texto de educación cívica inglesa de la posguerra. También agradezco a muchos colegas en una amplia variedad de países (por ejemplo: Cuba, Islandia, Israel, Irlanda, India, Japón, Sudáfrica, Suecia, Taiwán y Trinidad) que me invitaron a debatir con ellos cuestiones de género, ciudadanía y educación en varias conferencias internacionales y en mis viajes para presentar disertaciones. En lo personal, agradezco a Philip GARDNER, Len BARTON, Michael APPLE, Raewyn CONNELL, Carlos Alberto TORRES, y a mi querida amiga Terry McLAUGHLIN (ya fallecida), por interesarse en mi trabajo y por el considerable apoyo personal que me han brindado. Este ámbito presenta un enorme potencial para vincular una amplia gama de países, colegas y áreas de investigación. Finalmente, mi agradecimiento a Anna Clarkson, de Routledge, por acompañarme en todo momento en cada una de las publicaciones que emprendemos juntas.

Por último, dedico este libro a mi esposo Robin, quien me ha apoyado de manera maravillosa, y a nuestra hija Kathryn y nuestro hijo Adam, dos seres de gran entereza que han tolerado mi falta de atención, mis numerosos viajes y mi empeñamiento en investigar estas áreas de interés.

Introducción

La globalización y los derechos humanos globales son las dos principales fuerzas del siglo XXI que probablemente den forma a la clase de ciudadano* que aprende creado por el sistema educativo. Se espera que las escuelas preparen hombres y mujeres jóvenes para la ciudadanía global y nacional. Los ciudadanos —tanto hombres como mujeres— deberán adaptarse a las nuevas condiciones sociales, de las cuales sólo algunas promoverán la igualdad de género.

Esta obra ofrece una introducción única al aporte que la investigación sociológica sobre la educación del ciudadano puede hacer a estos debates a escala nacional y global. En ella se reúnen por primera vez una selección de influyentes artículos —tanto originales como publicados con anterioridad— escritos por Madeleine ARNOT y sus colegas sobre género, educación y ciudadanía. Estos artículos describen los desafíos que el feminismo impone a la democracia liberal, a la construcción del concepto de “buen ciudadano” basada en el género y a la educación para la ciudadanía; exploran las consecuencias del cambio social para el ciudadano que aprende y ofrecen modelos alternativos de educación para la ciudadanía global que tienen en cuenta las cuestiones de género.

Los capítulos que integran esta obra, la cual sigue de cerca las temáticas principales de los debates de la actualidad, se centran en:

- los valores democráticos feministas en la educación;
- las maneras en que los docentes dan forma al ciudadano marcado por el género en Europa;
- la inclusión de los derechos de la mujer en los libros de texto ingleses de educación para la ciudadanía;

* Siempre deseamos evitar el sexismo verbal, pero también queremos alejarnos de la reiteración que supone llenar todo el libro de referencias a ambos sexos. Así pues, a veces se incluyen expresiones como “niños y niñas” ciudadanos y ciudadanas, profesores y profesoras, hombres y mujeres y otras veces se utiliza el masculino en general. (*N. del E.*)

- las luchas de género por la igualdad en la pedagogía y el currículum escolares;
- las consecuencias del aprendizaje personalizado para el ciudadano individual que aprende;
- las controversias relacionadas con la globalización y el género en la educación para la ciudadanía global.

Se trata de un texto de enorme valor para todos aquellos que están interesados en la educación para la ciudadanía, los estudios de género, la sociología de la educación, los estudios de las políticas educativas, la pedagogía crítica y los estudios del currículo y la educación internacional o comparada.

Madeleine ARNOT es profesora titular de Sociología de la Educación en la Universidad de Cambridge, Reino Unido.

PRIMERA PARTE

**La introducción de políticas de
educación de género en los
debates sobre ciudadanía**

Una introducción a las perspectivas sociológicas sobre la educación del ciudadano marcado por el género

Introducción

El objetivo de este libro consiste en abordar los debates contemporáneos sobre la educación para la ciudadanía, la democratización y la globalización. Su propósito es promover un debate acerca de la manera en que se educa a los ciudadanos que contribuya a un campo sociológico internacional de estudios de educación para la ciudadanía. Este libro no pretende abarcar la gran abundancia de bibliografía disponible en la actualidad acerca de ciudadanía y educación para la ciudadanía, ni tampoco explorar en gran profundidad la base filosófica de dichos conceptos. Sin embargo, espero que al reunir esta colección de artículos —algunos originales y otros ya publicados (actualizados y corregidos en ciertos casos)—, logre demostrar que existe una importante línea de investigación sociológica sobre ciudadanía y educación para la ciudadanía que complementa el estudio de las reformas educativas contemporáneas y participa en ellas. La educación del ciudadano constituye en la actualidad un debate global que nos lleva directamente a las inquietudes de DURKHEIM (1956) sobre la relación entre educación y sociedad.

La perspectiva crítica que desarrollo en este libro es la de género —es decir, aquello que YUVAL-DAVIES y STOETZLER (2002) denominan la “mirada de género”. Una perspectiva de género nunca pretende ser exhaustiva ni tampoco única, pero sí apunta a ser productiva en su análisis de la importancia social de la educación. Las relaciones de género en la filosofía de Europa occidental son fundamentales para la definición del contrato social entre los individuos y el gobierno, y están profundamente implicadas en la distribución del poder y el control en la sociedad. Las relaciones de género están también incorporadas a otros conjuntos de relaciones sociales, entre ellas las de índole religiosa, étnica y comunitaria, y a culturas de clase social que repercuten en el acceso diferencial de hombres y mujeres a los derechos y beneficios de ciudadanía.

El sistema educativo es la institución que históricamente ha moldeado la relación entre los ciudadanos y, tal como muestran estos capítulos, que construye

también la relación de los ciudadanos y las ciudadanas con el Estado. Por lo tanto, resulta algo lamentable ver el grado al cual se ha marginalizado el estudio de la educación de género en las discusiones actuales del ámbito de la educación para la ciudadanía. El objetivo de esta colección de artículos es, por ende, establecer con claridad la importancia de investigar la escolarización del ciudadano marcado por el género y reconocer la trascendencia política de las luchas actuales de género relacionadas con la educación. Desde el punto de vista político, resulta importante definir el terreno en el que las escuelas pueden contribuir a una forma de democracia que ofrezca igualdad de estatus a hombres y mujeres sin importar su clase social ni su procedencia étnica o religiosa.

Los capítulos de este libro constituyen la investigación académica en la que he participado desde principios de la década de los noventa. En 1992 comencé un programa de investigación acerca de la *generización* de la ciudadanía y la educación para la ciudadanía, programa que me ha llevado por una amplia variedad de caminos empíricos y teóricos diferentes. Este libro compila algunos de los trabajos que he publicado durante los últimos quince años, gran parte de los cuales desarrollé en colaboración con otros autores, ya sea para proyectos financiados o en el curso de la supervisión de investigaciones doctorales o posdoctorales. Tuve la ventaja y el placer de trabajar en estrecha colaboración con muchos colegas; juntos hemos conceptualizado, desarrollado y escrito varios artículos acerca de nuestra investigación y los hemos presentado en conferencias internacionales. Por ejemplo, aprendí mucho de mis colegas Helena ARAÚJO de Portugal, Amparo TOMÉ de España, Kiki DELIYANNI y Roula ZOUGOU de Grecia, y Gabrielle IVINSON (a la sazón, ROWE) del Reino Unido sobre diferentes discursos y representaciones sociales de ciudadanía y la influencia del género en la ciudadanía en culturas y países muy diferentes y con sólidas historias políticas. Semejante investigación comparativa sobre la educación para la ciudadanía es de gran valor para mi experiencia, sobre todo porque pone de manifiesto la naturaleza excepcional de las tradiciones anglosajonas. Con Jo-Anne DILLABOUGH también aunamos esfuerzos para abordar las dimensiones políticas de la teoría feminista de la educación. Juntas redactamos muchos artículos en los que elaboramos una crítica de la democracia liberal. En esta compilación de artículos incluí nuestra primera publicación importante, en la que volvemos a abordar la teoría feminista de la educación para observar qué tipo de escolarización democrática se exigía en el nombre de la igualdad de género. Después de escribir este artículo, coeditamos *Challenging Democracy: International perspectives on gender, education and citizenship* (ARNOT y DILLABOUGH, 2000), obra en la que publicamos una serie de nuevas investigaciones a nivel internacional. También trabajé con Patrick Brindle y Harriet Marshall, estudiantes de doctorado a quienes agradezco muchísimo el haberme permitido publicar nuestro trabajo aquí y por las lecciones que aprendí de ellos acerca de la historia de la educación para la ciudadanía inglesa y de la educación global, respectivamente. Agradezco profundamente a todos estos colegas por permitirme reimprimir en esta compilación los capítulos que escribimos conjuntamente.

El análisis de la ciudadanía que se hace en esta obra se basa en gran medida en bibliografía británica, estadounidense y australiana. La ventaja de haber centrado la investigación en la educación del ciudadano inglés dentro de esta tradición radica en que —con ayuda de mis colegas— pude llegar a una comprensión de las versiones anglófonas de la democracia liberal con sus nociones

particulares de “libertad”. Debe decirse que la historia de la educación para la ciudadanía inglesa consiste, hasta cierto punto, en la historia del excepcionalismo inglés. Inglaterra tuvo una larga y enraizada antipatía hacia la enseñanza de cuestiones políticas y de ciudadanía en las escuelas (HEATER, 1990). Esta ausencia no se debió a una falta de esfuerzos por parte de los reformistas educativos a lo largo del siglo xx en lo relacionado con proponer que los estudios de educación cívica y de ciudadanía y los estudios políticos y sociales se convirtieran en aspectos fundamentales de la educación moderna. Las dos décadas posteriores al final de la guerra, ocurrido en 1945, constituyeron un período en el que el lenguaje de la igualdad de oportunidades, tanto en el ámbito de la educación como en la sociedad, estaba en su apogeo. Después de mucho debate, en 1990 se introdujo “Educación para la ciudadanía” como materia transversal, pero no fue hasta 2002 cuando la materia se incluyó por ley en el Currículo Nacional para las escuelas de Inglaterra y Gales. Por otra parte, durante las últimas dos décadas se volvió importante la relación con los programas europeos que sirven de marco a la idea de ciudadanía y a trabajos más recientes sobre globalización y educación para la ciudadanía global. El contexto global afectó a la educación para la ciudadanía nacional y presentó un desafío para sus supuestos. Estas interacciones internacionales están dando una nueva forma a la educación del ciudadano inglés. La organización y secuencia de los capítulos reflejan estos distintos enfoques de la educación del ciudadano, y el libro concluye, por así decirlo, con un capítulo sobre los debates de género más importantes que posiblemente afecten las discusiones acerca de la educación para la ciudadanía global en el siglo xxi.

Organización del libro

Esta obra se divide en cuatro partes. La Primera Parte se centra en los modos en los que la teoría feminista trató las cuestiones de los valores democráticos y la escolarización democrática. La Segunda Parte se centra sobre todo en los lenguajes/discursos de ciudadanía que ayudaron a que los estudiantes de magisterio —tanto varones como mujeres— de varios países europeos hallaran sentido a la noción de ciudadanía, a la manera en que formulaban la ciudadanía masculina y femenina y a su compromiso personal con los cambios en las relaciones entre varones y mujeres en la sociedad.

La Tercera Parte lleva la sociología de los estudios de género y ciudadanía a un análisis de la pedagogía y el currículo de la ciudadanía inglesa a lo largo de la historia y en el presente. Los tres capítulos de esta Parte son muy distintos entre sí, pero señalan las posibilidades que albergan los análisis históricos de los libros de texto, el análisis teórico de las políticas cambiantes dentro de los movimientos de reforma de la educación de género y un análisis crítico de los supuestos que subyacen los currícula de ciudadanía inglesa y de educación global.

La Cuarta y última Parte del libro, se aleja del contexto nacional para considerar cómo las nociones neoliberales de “libertad” han comenzado a moldear los procesos con los cuales la escuela construye al ciudadano que aprende. Las tensiones entre la individualización, por una parte, y la educación para la ciudadanía global, por la otra, constituyen desafíos para la educación del ciudadano que posiblemente den un marco a los debates educativos del siglo xxi.

Seguidamente describo cómo los sociólogos han abordado las inquietudes actuales sobre la naturaleza del cambio social en los siglos xx y xxi y en dónde podría ubicarse el estudio de género, educación y ciudadanía dentro de ese contexto.

Compromisos sociológicos con la educación para la ciudadanía

Los estudios sociológicos describen los procesos dobles de democratización y globalización como el asunto central del siglo xxi. Estas dos fuerzas coetáneas que al mismo tiempo moldean la sociedad y los sistemas educativos nacionales de nuestros días se hallan por lo general en conflicto, si bien, paradójicamente, ambas comparten el lenguaje de la libertad y prometen una mayor participación para todos. A menudo, quienes desean promover economías de mercado liberales y una menor participación del Estado-nación sostienen que su estrategia tiene propósitos igualitarios e incluso democráticos. En este contexto, el apoyo a los discursos neoliberales puede utilizarse para disfrazar la creciente polarización de naciones ricas y pobres y las desigualdades de una nación con una máscara de respetabilidad. Al mismo tiempo, la revitalización de los derechos humanos representa la crítica contemporánea más sólida a dichas polarizaciones, a las enormes diferencias en riqueza y oportunidades entre las comunidades privilegiadas y las menos favorecidas dentro y fuera de los límites de la nación. Los teóricos y activistas de los derechos humanos hacen notar la migración global de millones de personas que son “no ciudadanas” y a quienes, por lo tanto, se les niegan los derechos normales de ciudadanía. Las realidades de la pobreza, el terrorismo y la guerra globales también crearon una imagen del siglo xxi como un siglo plagado de conflictos y disonancias más que de seguridad. Por lo tanto, la noción de ciudadanía se ha apoderado de la imaginación política como uno de los medios por los cuales puede abordarse dicha complejidad global. Dicha noción no se ha convertido únicamente en el foco de los teóricos políticos y sociales, sino también en el de pedagogos ansiosos por demostrar que los sistemas educativos pueden abordar esos niveles extraordinarios de conflicto ideológico y cambio social.

En el centro de la tensión entre la globalización y los derechos humanos se encuentran las nociones democráticas liberales del contrato social que define la relación entre los individuos dentro de un sistema de gobierno y la relación de los individuos con el gobierno. BRYSK (2002) señala que se considera que los derechos humanos son “el punto más elevado de liberalismo”, donde el ideal consiste en que los gobiernos elegidos libremente protejan los derechos del individuo. Sin embargo, cuanto más amenazado se ve el Estado-nación por las fuerzas globales, tanto más difícil es comprender en qué modo se pueden proteger esos derechos humanos. En la actualidad existe una “brecha de ciudadanía”, es decir, una “carencia de mecanismos políticos que aseguren la participación individual, la responsabilidad de quienes ejercen el poder y el respeto por los derechos humanos en un mundo que se está globalizando” (BRYSK, 2002: pág. 246). La globalización llevó a mayores oportunidades para “inversiones transnacionales, redes

de comercialización de mercancías y dependencia de las exportaciones”, pero también incrementó las posibilidades de amenazas aún mayores a los derechos sociales y el derecho a la seguridad y aumentó el riesgo de abuso de los derechos laborales.

Otro importante debate dentro del pensamiento social y político contemporáneo se centra en la tensión entre la ciudadanía como constructo y el discurso de los derechos humanos. La ciudadanía tiene que ver fundamentalmente con la relación del individuo con el Estado-nación, mientras que el concepto de derechos humanos se apoya en nociones universales de una humanidad común sin referencia a Estado alguno. Gran parte del debate político actual se centra en las formas contemporáneas de ciudadanía nacional. Desde un punto de vista histórico, existe un interés en la manera en que los ideales cívicos republicanos, liberales, social-democráticos, neoliberales o nacionalistas, poscomunistas, comunitarios o cosmopolitas han moldeado las definiciones de ciudadanía. Estos ideales políticos tienen consecuencias diferentes para un espectro de grupos sociales, como por ejemplo las clases obreras y los profesionales de clase media, los de bajos ingresos y los desempleados, las comunidades minoritarias étnicas y religiosas, los niños, los ancianos y las personas con discapacidades. Si bien suelen aparentar neutralidad en cuanto a género, dichos ideales construyen al mismo tiempo ciudadanos y ciudadanas particulares dentro y a través de esos grupos.

Los modelos de derechos de ciudadanía descritos por T. H. MARSHALL (1950) en *Citizenship and Social Class* en el período de posguerra sirvieron de marco para gran parte de la bibliografía científico social sobre ciudadanía, globalización, derechos humanos y democracia en el Reino Unido. En esta obra pionera, MARSHALL estipuló los derechos políticos, económicos y sociales que formarían el Estado del bienestar. La regeneración social posterior a la Segunda Guerra Mundial se produjo a través del nuevo concepto de ciudadanía social que complementó el elemento civil y el elemento político de la ciudadanía que se habían desarrollado durante el siglo anterior. Los ciudadanos debían tener:

Todo lo comprendido entre el derecho a una seguridad y un bienestar económicos mínimos y el derecho a participar plenamente en el patrimonio social y a llevar la vida de un ser civilizado según los estándares imperantes en la sociedad.

(MARSHALL, 1950: pág. 10, citado en Cámara de los Comunes, 1990: pág. 5.)

El concepto de ciudadanía social puso de manifiesto las desigualdades en la ciudadanía creadas por una sociedad jerárquica y estratificada e indagó cuáles de esas podría resarcir el Estado-nación, un asunto que, como señalan BULMER y REES (1996), se convirtió en una tarea que los sociólogos debían investigar.

Durante la década de los sesenta, nuevos movimientos sociales —como los movimientos de derechos civiles de las mujeres y de la población negra— habían transformado esta definición de ciudadanía social. Lo que se exigía era un “nivel de derechos”: los derechos de todos los individuos a que el Estado supla sus necesidades básicas (por ejemplo: vivienda, alimentación y educación). En la actualidad existe un fuerte interés sociológico en el modo en que los distintos tipos de ciudadanos se ubican dentro del sistema de gobierno y en lo que reciben del Gobierno en cuanto a ayuda económica, abastecimiento y protección. Sin embargo, el interés de las ciencias sociales en la actualidad apunta también a

saber qué se siente al ser un ciudadano y cuáles son los aspectos emocionales de pertenecer y no pertenecer a la comunidad cívica. En sociedades industriales avanzadas el Estado extendió los derechos, responsabilidades y obligaciones del ciudadano al ámbito personal, la vida familiar y la esfera sexual. Las políticas de inclusión, por tanto, han creado nuevos criterios con los que evaluar los modelos contemporáneos de ciudadanía.

Los sociólogos de la educación han contribuido a este análisis de la ciudadanía social al investigar el aporte de las instituciones educativas. Los últimos cuarenta años fueron testigo de gran cantidad de estudios empíricos sobre la influencia de la educación en la desigualdad social y sobre el papel que las distintas filosofías políticas asignaron al sistema educativo. El liberalismo, en cuanto filosofía predominante en el período de la posguerra, por ejemplo, definió el papel de la escolarización como aquel que ayudaría a los ciudadanos a desarrollar sus talentos individuales. Las instituciones educativas debían dar a los individuos una posibilidad de mejorar sus vidas, por lo general mediante la movilidad social o las instituciones meritocráticas. Los títulos académicos brindaban formas de capital social y cultural (BOURDIEU, 1997) que podían convertirse en capital económico en el mercado laboral. Según este régimen, la escolarización debía crear una sociedad equilibrada en la que todos pudieran hacer aportes positivos, si bien desde diferentes ubicaciones en los estratos sociales.

No obstante, a mediados del siglo xx, los sociólogos de la educación demostraron que el sistema educativo de la posguerra no era democrático y que mantenía una amplia brecha entre el grado más alto de educación alcanzado por las clases profesionales y el mínimo ofrecido a los jóvenes de la clase obrera, que tenían pocas posibilidades de participar en las decisiones que afectaban su escolarización. Incluso la educación centrada en el niño, con sus promesas de desarrollar los talentos individuales, ocultaba las diferencias y desigualdades sociales. A la vez, el ímpetu por la reforma de la escolarización de los ciudadanos en el Reino Unido provenía cada vez más de programas con intenciones económicas antes que de nociones liberales de brindar una educación liberal amplia y equilibrada para todos. En los años noventa, los currícula y las culturas escolares y el aprendizaje en el aula tenían el propósito de ayudar a preparar a los jóvenes para un orden económico neoliberal regido por el mercado. Las escuelas alentaban a los jóvenes a que cumplieran con las exigencias de las economías en proceso de globalización mediante una enseñanza orientada según la vocación o por medio de la individualización y personalización de sus estudios superiores. A comienzos del siglo xxi, la mayoría de los analistas coinciden en que el aprendizaje y el proceso de aprendizaje —en lugar de la transmisión de contenidos conceptuales en sí misma— se había transformado en un aspecto clave para la educación de los jóvenes ciudadanos. Los jóvenes deben educarse para convertirse en personas que aprenden durante toda la vida, para poder hacer frente a un mundo mercantilizado cada vez más arriesgado y menos protegido donde no hay certezas, sólo fluctuaciones, y donde las condiciones para un concepto de ciudadanía basado en la Ilustración, según algunos, no sólo son reducidas, sino que es posible que hasta se hayan perdido (WEXLER, 1991)¹.

¹ WEXLER (1991) afirmó que la mercantilización asesinó al concepto de “ciudadano de la Ilustración”.

Los estudios sociológicos críticos también abordaron la formación de la ciudadanía mediante la investigación de políticas. La atención viró hacia la importancia política del surgimiento del neoliberalismo y el neoconservadurismo que dieron forma a la Nueva Derecha y a las reformas educativas llevadas a cabo por el gobierno de Margaret Thatcher a finales de la década de los ochenta. Estas reformas guardaron relación con mercantilizaciones neoliberales similares de los sistemas educativos en países de habla inglesa como Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, como así también en otras naciones europeas. El nuevo programa apuntaba a elevar la calidad de la escolarización mediante la descentralización del gobierno escolar, la introducción de nuevos regímenes estandarizados de evaluación y examen de los alumnos, un énfasis general en el aprendizaje individualizado competitivo y el uso de indicadores de rendimiento para medir el éxito escolar. Los análisis sociológicos críticos entendieron que dichos programas neoliberales eran la antítesis del *ethos* social democrático ya que representaban una versión más extrema de los modelos liberales del individualismo posesivo. En efecto, la investigación sociológica crítica cuestionó si había existido la ciudadanía social en el contexto de la democracia social y si, en tal caso, las reformas neoliberales orientadas al mercado la habían destruído.

Si bien dichos estudios analizaron el impacto de estos cambios políticos en el gobierno de la educación y su organización, en general la educación para la ciudadanía recibió poca atención crítica. Este descuido puede ser reflejo o bien de la disminución de los estudios sociológicos del currículum hacia finales de la década de los ochenta, o bien del mayor interés en los efectos del neoliberalismo y la globalización económica sobre los aspectos políticos y filosóficos de la ciudadanía. No podemos descartar la posibilidad de que el campo sociológico —involucrado con la deconstrucción discursiva, con las políticas de la identidad, la cultura, el rendimiento y el lenguaje— haya visto en principio como un proyecto modernista la educación para la ciudadanía, los derechos humanos y la naturaleza de la democracia, por lo que abordarlo significaría sustentar los ahora desplazados discursos supremos de la modernidad antes que trabajar con las fluctuaciones de lo post-moderno. Dicho esto, los ejemplos contemporáneos de análisis postestructuralista han brindado deconstrucciones fascinantes de “el ciudadano” y su formación mediante la educación (véase ROSE, 1990; DONALD, 1996; DILLABOUGH, 2000). GIROUX (1988) reconoció la importancia de esta materia curricular cuando sostuvo que, por desgracia, debido a que los teóricos críticos estaban tan absortos en su misión de desafiar los procesos y políticas democráticas liberales,

[...]no lograron desarrollar un discurso programático para recuperar la educación para la ciudadanía como un campo de batalla fundamental sobre el cual promover los intereses democráticos emancipadores.

(GIROUX, 1988: pág. 8.)

El estudio feminista de la educación para la ciudadanía

No obstante, existía un campo sociológico que justamente no daba por sentados ni la educación de los ciudadanos ni la educación para la ciudadanía. En efecto, en lugar de dejar de interesarse en las políticas del currículum y la esco-

Agradecimientos

La primera versión de este artículo se presentó en la conferencia “Education in Conflicted Societies” celebrada en el Von Leer Jerusalem Institute and Centre for Jewish Education de la Universidad de Haifa, Israel, en 2006. Luego, se presentó en la serie de conferencias públicas organizadas por la dirección de la Universidad de Delhi y en la sesión presidencial para el Comité de Investigación de Sociología de la Educación durante el XVI Congreso Mundial de la Asociación Internacional de Sociología en Durban, Sudáfrica. El capítulo también formó la base de la conferencia que, con el título “Democracy, Gender and the Learner Citizen: The Challenges of the Twenty-First Century”, presenté al recibir un doctorado honorario en la Universidad de Uppsala el 23 de enero de 2007. Le agradezco a Halleli Pinson y Hanan Alexander, Poonam Batra, Carlos Alberto Torres y Karin Hjalmskog por brindarme estas oportunidades para desarrollar mis ideas.

Bibliografía

- ADVISORY GROUP ON CITIZENSHIP (The Crick Report) (1998) *Education for Citizenship and the Teaching of Democracy in Schools. Final Report*. Londres: Qualifications and Curriculum Authority.
- BANKS, J.A. (1997) *Educating Citizens in a Multicultural Society*. Nueva York: Teachers College Press.
- BAUMAN, Z. (2000) *Globalisation: the human consequences*. Cambridge, Polity Press. (Trad. cast.: *La globalización: consecuencias humanas*. México. Fondo de Cultura Económica, 2003.)
- (2001) “Whatever happened to compassion?” en T. BENTLEY y D. STEDMAN JONES (ed.), *The Moral Universe*. Londres: Demos.
- BECK, U. (2000) *What is Globalisation?* Cambridge, Polity Press. (Trad. cast.: *¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona. Paidós, 2008, 9.ª ed.)
- y BECK-GERNSHEIM, E. (2002) *Individualisation: institutionalised individualism and its social and political consequences*. Londres: Sage. (Trad. cast.: *La individualización: el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Barcelona. Paidós, 2003.)
- BERNSTEIN, B. (1977) *Class, Codes and Control, Vol 3*, 3ª ed. Londres: Routledge and Kegan Paul. (Trad. cast.: *Clases, códigos y control. Vol. II. Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Madrid. Akal, 1988.) (En España, Akal cambió el orden, por eso este vol. aparece como Vol. 2).
- (2000) *Pedagogy, Symbolic Control and Identity: theory, research, critique* Basil Bernstein, ed. rev. Londres: Rowman and Littlefield. (Trad. cast.: *Pedagogía, control simbólico e identidad*. Madrid. Morata-Paideia, 1998.)
- BLACKMORE, J. (2000) “Globalization: A useful concept for feminists rethinking theory and strategies in education”, en N. BURBULES y C. TORRES (eds.) *Globalization and Education: critical perspectives*. Londres: Routledge, págs. 133-156.
- BREINES, I., CONNELL, R. y EIDE, I. (eds.) (2000) *Male Roles, Masculinities and Violence: a culture of peace perspective*. París: UNESCO.
- BUNCH, C. (1997) “The intolerable status quo: violence against women and girls”, <http://www.unicef.org/pon97/women1.htm> (Accessed 09/06/05.)
- BURBULES, N. y TORRES, C. (eds.) (2000) *Globalization and Education: critical perspectives*. Londres: Routledge. (Trad. cast.: *Globalización y educación. Manual crítico*. Madrid. Popular, 2005.)

- CARTER, A. (2001) *The Politics of Global Citizenship*. Londres: Routledge.
- COLCLOUGH, C. (2007) "Global gender goals and the construction of equality: conceptual dilemmas and policy practice", en S. FENNELL y M. ARNOT (eds.) *Gender Education and Equality in a Global Context: conceptual frameworks and policy perspectives*. Londres: Routledge.
- CONNELL, R. W. (2002) "Arms and the man: using the new reseach on masculinity to understand violence and provide peace in the contemporary world", en I. BREINES, R. CONNELL y R. EIDE (eds.) (2000) *Male Roles, Masculinities and Violence: a culture of peace perspective*. París: UNESCO.
- CONNELL, R. W. (2005) "Change among the gatekeepers: men, masculinities and gender equality in the global arena", *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 30(3): págs. 1801-1825.
- CONNELL, R. (2008) *Southern Theory: the global dynamics of knowledge in social science*. Cambridge, Polity Press.
- DAVIES, L. (2004) *Education and Social Confl ict*. Londres: RoutledgeFalmer.
- (2007) "Gender, education, extremism and security", Trabajo presentado en la conferencia UKFIET. Septiembre.
- , HARBER, C. y YAMASHITA, H. (2005) "Global Citizenship Education: the needs of teachers and learners", trabajo no publicado. University of Birmingham.
- DEMAINE, J. (2005) "Education and global citizenship", *The Journal of Diversity in Organizations, Communities and Nations*, 5(3): págs. 103-109.
- DURKHEIM, E. (1997 [1893]) *The Social Division of Labour*. Nueva York: Free Press. (Trad. cast.: *La división del trabajo social*. Madrid. Akal, 1987.)
- EDWARDS, R. y USHER, R. (2000) *Globalisation and Pedagogy: space, place and identity*. Londres: RoutledgeFalmer.
- EHRENREICH, B. y HOCHSCHILD, A. R. (2005) "Global woman", en M. B. ZINN y cols. (eds.) *Gender through the Prism of Difference*. Nueva York: Oxford University Press.
- EUROPEAN UNION (2005) *Citizens and Governance in a Knowledge-based Society*, FP6 programme, 2004-2006.
- FENNELL, S. y ARNOT, M. (eds.) (2007a) *Gender Education and Equality in a Global Context*. Londres: Routledge.
- y ARNOT, M. (2009 en prensa) "Decentring hegemonic gender theory: the implications for educational research", *Compare*, 2008, special issue on *Gender, Education, Community and Nation*, vol 39, pág. 1.
- GALTUNG, J. (2004) "Imagining global democracy" *Development and Change*, 35(5): págs. 1073-1079.
- GIDDENS, A. (1992) *The Transformation of Intimacy: sexuality, love and eroticism in modern societies*. Cambridge: Polity Press. (Trad. cast.: *La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid. Cátedra, 1995.)
- GILLIGAN, C. (1982) *In a Different Voice: psychological theory and women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press. (Trad. cast.: *La moral y la teoría. Psicologías del desarrollo femenino*. México. Fondo de Cultura Económica, 1985.)
- GLOBAL CITIZENSHIP PROJECT (2003) "Global Citizenship: The newsletter of the Global Citizenship Project", Winter. Global Citizenship Project, Faculty of Education, University of Glasgow. Disponible en <http://www.global-citizenship.org>
- GRIFFITHS, R. (1998) *Education Citizenship and Independent Learning*. Londres: Jessica Kingsley.
- HARCOURT, W. (2006) *The Global Rights Movement: power politics around the United Nations and the World Social Forum*, Civil Society and Social Movements Programme Paper 23. UN Research Institute for Social Development.

- HEALD, S. (2004) "Feminism and teaching about globalization: contradictions and insights", *Globalisation, Societies and Education*, 2(1): págs. 117-125.
- HEATER, D. (1990) *Citizenship: a civic ideal in world history, politics and education*. Londres: Longman.
- (2004) *A History of Education for Citizenship*. Londres: RoutledgeFalmer.
- HENRY, M. (2001) "Globalisation and the politics of accountability: issues and dilemmas for gender equity in education", *Gender and Education*, 13(1): págs. 87-100.
- HUTCHINGS, K. (2002) "Feminism and global citizenship", en N. DOWER y J. WILLIAMS (eds.) *Global Challenges: a critical reader*. Edinburgo: Edinburgh University Press.
- JAGGER, A. (2005) "Arenas of Citizenship: civil society, state and the global order", *International Feminist Journal of Politics*, 7(1): págs. 3-25, Marzo.
- JELIN, E. (2000) "Towards a global environmental citizenship?" *Citizenship Studies*, 4(1): págs. 47-63.
- KENWAY, J. and FITZCLARENCE, L. (2006) "Masculinity, violence and schooling: challenging "poisonous pedagogies"", en M. ARNOT y M. MAC AN GHAILL (eds.) *The RoutledgeFalmer Gender and Education Reader*. Abingdon: RoutledgeFalmer.
- LAGREE, J.-C. (ed.) (2002) *Rolling Youth, Rocking Society: youth take part in the post-modern debate on globalization*. París, UNESCO.
- LAUDER, H., BROWN, P., DILLABOUGH, J.-A., HALSEY, A. H. (eds.) (2006) *Education, Globalisation and Social Change*. Oxford: Oxford University Press.
- LEACH, F. (2000) "Gender Implications of Development Agency Policies on Education and Training", *International Journal of Educational Development*, 20: págs. 333-347.
- LIGUORI, A. y LAMAS, M. (2003) "Gender, sexual citizenship and HIV/AIDS", *Culture, Health and Sexuality*, 5(1): págs. 87-90.
- LYNCH, J. (1992) *Education for Citizenship in a Multi-cultural Society*. Londres: Cassell.
- LYNCH, K., LYONS, K. y CANTILLON, S. (2007a) "Breaking the silence: educating for love, care and solidarity", Trabajo presentado en la International Sociology of Education Conference. Londres, 3-5 Enero.
- , LYONS, H y CANTILLAN, S. (2007b) "Breaking Silence: educating citizens for love, care and solidarity", *International Studies in Sociology of Education*, 17, 1/2: págs. 1-19.
- MARSHALL, H. y ARNOT, M. (2007a) "Globalising the school curriculum: gender, EFA and global citizenship education", en FENNELL, S. y ARNOT, M. (eds.) *Gender Education and Equality in a Global Context: conceptual frameworks and policy perspectives*. Londres: Routledge.
- y ARNOT, M. (2007b) "The gender agenda: the limits and possibilities of global and national citizenship education", *World Studies in Education*, 7(2): págs. 81-106.
- MASSEY, D. (2000) "The geography of power", *Red Pepper*, Julio.
- MCINTOSH, P. (2005) "Gender perspectives on educating for global citizenship", en N. NODDINGS (ed.) *Educating Citizens for Global Awareness*. Nueva York: Teachers College Press.
- MOHANTY, C.T. (1988) "Under Western Eyes: feminist scholarship and colonial discourses", *Feminist Review*, 30, Otoño: págs. 61-88.
- (2003) "Antiglobalisation pedagogies and feminism", en M. B. ZINN, P. HONDAGNEU-SOTELLO y M. A. MESSNER (eds.) (2005) *Gender through the Prism of Difference*. Nueva York: Oxford University Press.
- MOORE, L. J. y CLARKE, A. E. (2001) "The Traffic in cyberanatomies: sex/gender/sexualities in local and global formations", *Body and Society*, 7(1): págs. 57-96.
- NODDINGS, N. (1998) "An ethic of caring and its implications for instructional arrangements", *American Journal of Education*, 96(2): págs. 215-230.
- (2005) "Global citizenship: promises and problems", en N. NODDINGS (ed.) *Educating Citizens for Global Awareness*. Nueva York: Teachers College Press.

- NUSSBAUM, M. (2002) "Education for Citizenship in an Era of Global Connection", *Studies in Philosophy and Education*, 21: págs. 289-303.
- y GLOVER, J. (1995) "Emotions and women's capabilities", en *Women, Culture and Development: a study of human capabilities*. Oxford: Oxford University Press.
- OXFAM (1997; 2000) *A Curriculum for Global Citizenship*. Oxford: Oxfam.
- PATEMAN, C. (1989) *The Disorder of Women*. Cambridge: Polity Press.
- PETERSON, V. S. (2000) "Sexing political identities/nationalism as heterosexism", en S. RANCHOD-NILSSON y M. A. TETREAULT (eds.) *Women, States and Nationalism*. Londres: Routledge.
- PETTMAN, J. J. (1999) "Globalisation and the gendered politics of citizenship", en N. YUVAL-DAVIS y P. WERBNER (eds.) *Women, Citizenship and Difference*. Londres, Zed Books.
- PLUMMER, K. (2003) *Intimate Citizenship*. Montreal: McGill and Queen's University Press.
- PYLE, J. L. y WARD, K. B. (2003) "Recasting our understanding of gender and work during global restructuring", *International Sociology*, 18(3), Septiembre: págs. 461-489.
- REAY, D. y MIRZA, H. (2000) en M. ARNOT y J. DILLABOUGH (eds.) *Challenging Democracy: international perspectives on gender, education and citizenship*. Londres: Routledge-Falmer.
- RICHARDSON, D. (1998) "Sexuality and Citizenship", *Sociology*, 32(1): págs. 83-100.
- (2000) *Rethinking Sexuality*. Londres, Sage.
- RICHARDSON, E. H. y TURNER, B. S. (2001) "Sexual, intimate or reproductive citizenship?" Review article, *Citizenship Studies*, 5(3): págs. 329-338.
- RIZVI, F. (2000) "International education and the production of the global imagination", en N. BURBULES y C. A. TORRES (eds.) *Globalisation and Education: critical perspectives*. Londres: Routledge.
- ROBERTS, K. (1996) "Individualisation and risk in Eastern and Western Europe", en H. HELVE y J. BYNNER (eds.) *Youth and Life Management Research Perspectives*. Helsinki: Helsinki University Press.
- ROLAND MARTIN, J. (1994 [1982]) "Excluding women from the educational realm", en L. STONE (ed.) *The Education Feminism Reader*. Nueva York: Routledge, págs. 105-121.
- ROSE, N. (1990) *Governing the Soul: the shaping of the private self*. Londres: Routledge.
- RUDDICK, S. (1990) *Maternal Thinking: towards a politics of peace*. Londres: Women's Press.
- SCHWEISFURTH, M., DAVIES, L. y HARBER, C. (eds) (2002) *Learning Democracy and Citizenship: international perspectives*. Oxford: Symposium Books.
- SEN, A. (1999) *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press. (Trad. cast.: *Desarrollo y libertad*. Barcelona. Planeta, 2000.)
- SEN, G. (2006) "The quest for gender equality", en P. UTTING (ed.) *Reclaiming Development agendas: knowledge, power and international policy-making*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- STROMQUIST, N. P. (2004) "Teacher Intersection of Public Politics and Gender: Understanding State Action in Education", Conferencia presentada en el Gender and Policy workshop, CIES reunión anual, Salt Lake City, 11 Marzo.
- (2005) "A social cartography of gender education: reflections on an uncertain emancipatory project", Eggerton Lecture, Comparative and International Education Society, Stanford University.
- (2008) "Adult learning and the politic of change: feminist organization and educational action in Latin America", en FENNELL, S. y ARNOT, M. (eds.) *Gender Equality and Education in a Global context*. Londres: Routledge.
- y MONKMAN, K. (eds.) (2000). *Globalization and Education: integration and contestation across cultures*. Langman, MD: Rowman and Littlefield.
- SUNNARI, V., KANGASVUO, J. y HEIKKINEN, M. (eds.) (2000) *Gendered and Sexualised Violence in Educational Environments*. Oulu, Sweden: Oulu University Press.

- SWEETMAN, C. (ed.) (2004) *Gender, Development and Citizenship*. Oxford: Oxfam.
- TORRES, C. A. (1998) *Democracy, Education and Multiculturalism: dilemmas of citizenship in a global world*. Maryland: Rowman and Littlefield. (Trad. cast.: *Democracia, educación y multiculturalismo: dilemas de la ciudadanía en un mundo global*. México. Siglo XXI, 2001.)
- UNESCO (2003) *Gender and Education for All: the leap to equality*, EFA Global Monitoring Report 2003/4. París: UNESCO.
- UNTERHALTER, E. (2000) "Transnational visions of the 1990s: Contrasting views of women, education and citizenship", en M. ARNOT y J. DILLABOUGH (eds.) *Challenging Democracy: international perspectives on gender, education and citizenship*. Londres: RoutledgeFalmer, págs. 87-103.
- (2007) *Gender, Schooling and Global Social Justice*. Londres: Routledge.
- (2008) "Global values and gender equality in education: needs, rights and capabilities", en FENNELL, S. y ARNOT, M. (eds.) *Gender Equality and Education in a Global Context*. Londres: Routledge.
- URRY, J. (1999) "Globalisation and citizenship", *Journal of World Systems Research*, V(2), Verano: págs. 311-324.
- VARGAS, V. (2003) "Feminism, globalization and the global justice and solidarity movement", *Cultural Studies*, 1(6): págs. 905-920.
- WALBY, S. (2000) "Gender, nations and states in a global era", *Nations and Nationalism*, 6(4): págs. 523-540.
- (2005) "Introduction: comparative gender mainstreaming in a global era", *International Feminist Journal of Politics*, 7(4): págs. 453-470.
- WEEKS, J. (1998) "The sexual citizen", *Theory, Culture and Society*, 15(304): págs. 35-52.
- WOOLF, V. (1938) *Three Guineas*. San Diego, CA: Harcourt Brace. (Trad. cast.: *Tres guineas*. Barcelona. Lumen, 1999.)
- WORLD CONFERENCE ON WOMEN (WCW) (1995) "Beijing Declaration", *Women's Studies Quarterly*, 24(1 and 2): págs. 154-158.
- WRIGHT, S. (2001) *International Human Rights, Decolonisation and Globalisation: becoming human*. Londres: Routledge.
- YOUNG, I.M. (2003) "Feminist reactions to the contemporary security regime", *Hypatia*, 18(1): págs. 223-231.
- YUVAL-DAVIS, N. (1997) *Women and Nation*. Londres: Sage.
- y STOETZLER, M (2002) "Imagined boundaries and borders: a gendered gaze", *The European Journal of Women's Studies*, 9(3): págs. 329-344.
- y WERBNER, P. (eds.) (1999) *Women, Citizenship and Difference*. Londres: Zed Books.